

Общество с ограниченной ответственностью
"НАЦИОНАЛЬНОЕ БЮРО ЭКСПЕРТИЗЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ"
123100 г. Москва, Пресненская набережная, 12, ММДЦ «Москва-Сити», башня «Федерация Запад», этаж 45, офис 82
+7(495) 924-88-86 / e-mail: info@national-expertiseru

WWW.NATIONAL-EXPERTISE.RU

НАЦИОНАЛЬНОЕ БЮРО ЭКСПЕРТИЗЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



«УТВЕРЖДАЮ»

Президент Национального бюро
экспертизы интеллектуальной собственности



Ю. В. Трофимов

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 1/12-Э

*о выявлении факта фальсификации изделия и установлении
признаков контрафактности изделия*

г. Москва

«09» декабря 2016 г.

Начало проведения экспертизы: *16.30, 08 декабря 2016 г.*

Окончание проведения экспертизы: *12.15, 09 декабря 2016 г.*

Экспертиза проводилась по адресу: *123100, г. Москва, Пресненская набережная, дом 12, ММДЦ «Москва-Сити», башня «Федерация-Запад», этаж 45, офис 82.*

Экспертиза проведена Национальным бюро экспертизы интеллектуальной собственности по запросу Общества с ограниченной ответственностью «Эмекс.Ру», (140091, Российская Федерация, Московская область, г. Дзержинский, ул. Энергетиков, д. 22, корп. 1, офис 201. ИНН 5027213485, КПП 502701001, ОГРН 1145027013999).

На экспертизу представлено предположительно являющееся фальсифицированным и/или контрафактным изделие, а именно масляный

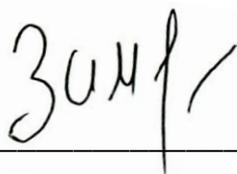
фильтр, и оригинальное изделие для целей проведения исследования и сопоставления с предположительно являющимся фальсифицированным и/или контрафактным изделием.

На разрешение экспертизы поставлены следующие вопросы:

1. Является ли представленный на экспертизу образец масляного фильтра для автомобиля № 04152-YZZA6 марки TOYOTA фальсификатом?
2. Содержит ли представленный на экспертизу образец масляного фильтра для автомобиля № 04152-YZZA6 марки TOYOTA признаки контрафактности?

В соответствии со ст. 41 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» исследование провел эксперт Зимин Владимир Андреевич.

До начала проведения экспертизы эксперт был предупрежден руководителем экспертного учреждения об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, предусмотренной ст. 307 УК РФ.



Зимин В.А.

Сведения об эксперте.

Кандидат юридических наук.

Вице-президент – Главный эксперт Национального бюро экспертизы интеллектуальной собственности.

Председатель Правления Всероссийской общественной организации «Ассоциация независимых экспертов в сфере правовой охраны интеллектуальной собственности».

Заместитель Главного редактора Вестника Национального бюро экспертизы интеллектуальной собственности (свидетельство о регистрации СМИ в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ЭЛ № ФС 77 – 66781).

Председатель Федерального арбитражного третейского суда по интеллектуальным правам – постоянно действующего третейского суда.

Высшее образование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВПО «РГАИС»), специализация – правовая охрана интеллектуальной собственности. Средний балл за всё время обучения – 5.0.

Учёный секретарь Научно-консультативного совета при Национальном бюро экспертизы интеллектуальной собственности.

Член Международной организации правовых исследований (International Organization for Legal Researches) – партнера Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН.

Член Российской академии естественных наук (РАЕН) в статусе адъюнкта по отделению «Инновационная деятельность и интеллектуальная собственность».

Свидетельство о повышении квалификации № M08915RU Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization).

24 сентября 2015 года Диссертационный совет Д 401.001.02 на базе ФГБОУ ВПО «РГАИС» принял решение о присвоении Зимину Владимиру Андреевичу учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право» (решение утверждено Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 февраля 2016 года № 223/нк).

Автор более 35 научных статей, посвящённых актуальным проблемам правовой охраны интеллектуальной собственности и защиты интеллектуальных прав.

Нормативная база исследования.

Конвенция по охране промышленной собственности, (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. – № 7. – 1999.

Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) // Бюллетень международных

договоров. – № 9. – 2003.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвёртая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.

Закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства российской Федерации. – 15.01.1996. – № 3. – Ст. 140.

Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 31.07.2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3434.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 29 от 26 марта 2009 года «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 года № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // СПС «КонсультантПлюс».

Описание объектов экспертизы.

Представленный на экспертизу образец продукции является экземпляром масляного фильтра для автомобиля деталь: № 04152-YZZA6 марки TOYOTA; упаковка – картонная коробка красно-белого цвета.

Оригинальный продукт, исследуемый в рамках экспертизы в сравнении с предположительно контрафактным продуктом, представляет собой масляный фильтр для автомобиля деталь: № 04152-YZZA6 марки TOYOTA; упаковка – картонная коробка красно-белого цвета.

Описание применяемой в процессе проведения исследования методики.

Методика – совокупность методов, приемов, опробованных и изученных для выполнения определенной работы.

Исследование основывается на методиках производства оценки и сравнения различных классов, родов и видов, являющихся результатом

специальных научных разработок. Методика исследования представляет собой систему познавательных средств, определяющих содержание и структуру исследования¹. Характер применяемых методов, состав и связи между ними обусловлены спецификой исследования, особенностями его объектов, условий и задач, а также логической последовательностью, основными его этапами и формами.

При исследовании были использованы следующие методы и приемы:

- визуальный осмотр предоставленных на экспертизу материалов;
- метод сопоставления материалов;
- синтез – метод изучения объекта в его целостности, единстве и взаимосвязи его частей. Он позволяет соединить объекты, расчлененные в процессе анализа, установить их связь и познать предмет как единое целое;
- индуктивный метод исследования, при котором от наблюдаемых частных фактов исследователь переходит к выделению принципов, общих положений теории, установлению закономерностей;
- дедукция – исследование состояния объекта в целом и на основе логических рассуждений выведение выводов о его составных элементах, то есть умозаключение от общего к частному;
- конкретизация – исследование объектов во всей их разносторонности, многообразии;
- системный анализ – изучение объекта исследования как совокупности элементов, образующих систему, то есть можно дать оценку поведения объекта как системы со всеми факторами, влияющими на его функционирование.

Таким образом, в проведенном исследовании использованы общенаучные и специальные методы. К общенаучным методам данного исследования относятся обобщение, анализ, синтез, дедукция, индукция,

¹ Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е.И. Галяшина, В.В. Голикова, Е.Н. Дмитриев и др.; под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2012. 544 с.

моделирование, классификация, а также сравнительный метод. Среди специальных методов стоит выделить метод конкретно-социологический, представляющий собой анализ, переработку и отбор необходимой информации о важнейших сторонах юридической практики в рамках сбора научной информации для дальнейшего исследования, и метод моделирования как воспроизведение анализируемого явления на основе общих признаков для более глубокого его изучения.

Исследование.

При проведении экспертизы подлежат применению нормы международных договоров, принятых в области интеллектуальной собственности, подписанных и ратифицированных Российской Федерацией, нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, положения постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Нормы международных договоров содержат общие положения о вопросах регулирования интеллектуальных прав, а также ряд принципов международного права, закрепляют минимальный уровень прав, которые должны предоставлять страны-члены конвенций.

Гражданский кодекс содержит перечень результатов интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана, обозначает объем интеллектуальных прав, а также дает определение контрафакта и контрафактной продукции.

Приводимые постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации содержат необходимые разъяснения по вопросам правоприменительной практики, касающиеся контрафактной продукции.

Согласно ст. 2 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений (далее – Бернская конвенция) термин «литературные и художественные произведения» охватывает любую продукцию в области литературы, науки и искусства, вне зависимости от способа и формы ее выражения, включая: книги, брошюры и другие письменные произведения; лекции, обращения, проповеди и другие подобного рода произведения; драматические и музыкально-драматические

произведения; хореографические произведения и пантомимы; музыкальные сочинения с текстом или без текста; кинематографические произведения, к которым приравниваются произведения, выраженные способом, аналогичным кинематографии; рисунки, произведения живописи, архитектуры, скульптуры, гравирования и литографии; фотографические произведения, к которым приравниваются произведения, выраженные способом, аналогичным фотографии; произведения прикладного искусства; иллюстрации, карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии, архитектуре или наукам.

Указанные произведения пользуются охраной во всех странах Союза по охране прав авторов на их литературные и художественные произведения, в котором состоят все страны, к которым применяется настоящая Конвенция. Эта охрана осуществляется в пользу автора и его правопреемников.

В соответствии с положениями ст. 9 Бернской конвенции обладатели исключительных прав на литературные и художественные произведения, охраняемые настоящей Конвенцией, пользуются правом разрешать воспроизведение этих произведений любым образом и в любой форме.

Ст. 1225 ГК РФ устанавливает, что на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие).

Также в соответствии со ст. 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель также в определенных случаях может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности

или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

В соответствии со ст. 1250 ГК РФ интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными Гражданским кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права. Предусмотренные способы защиты интеллектуальных прав могут применяться по требованию правообладателей. Предусмотренные меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав подлежат применению при наличии вины нарушителя, если иное не установлено Гражданским кодексом.

Согласно ст. 1252 ГК РФ в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными. Таким образом, контрафактным считается любой материальный носитель, объект, изготовление, распространение, импорт, перевозка, хранение или иное использование которого приводят к нарушению исключительного права на выраженный в нем результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации. Как видно из приведенной нормы, понятие контрафактного материального носителя охватывает собой любые товары (изделия, экземпляры), введенные в гражданский оборот без согласия правообладателя.

Ст. 1515 ГК РФ устанавливает, что товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными.

В соответствии с п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 29 от 26 марта 2009 года «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского

кодекса Российской Федерации» материальный носитель, объект, в котором выражен результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, может быть признан контрафактным только судом. При необходимости суд вправе назначить экспертизу для разъяснения вопросов, требующих специальных знаний.

Также в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» разъясняется: судам следует иметь в виду, что экземпляры произведений считаются контрафактными, если изготовление, распространение или иное их использование, а равно импорт таких экземпляров нарушает авторские права, охраняемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Разрешая вопрос о том, является ли объект контрафактным, суд должен оценивать все фактические обстоятельства дела, в частности обстоятельства и источник приобретения лицом указанного объекта, правовые основания его изготовления или импорта, наличие договора о передаче (предоставлении) права пользования (например, авторского или лицензионного договора), соответствие обстоятельств использования объекта условиям этого договора (выплата вознаграждения, тираж и т.д.), заключение экспертизы изъятого объекта, содержащего результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

Понятие контрафакта, закрепленное в российском законодательстве, тесно связано с понятием фальсификата. Однако отсутствие закрепленного в законе определения фальсификата требует использования иных официальных источников толкования. Так термин «фальсификат» имеет следующие значения:

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ, -и, ас (книжн.). 1. см. фальсифицировать. 2. Поддельный предмет, вещь, выдаваемая за настоящую, подделка.²

ФАЛЬСИФИКАТ, м. – фальсифицированный продукт, фальсифицированное изделие; подделка.³

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ, -и; ж. [от лат. falsificare – подделывать] 1. к Фальсифицировать. Разоблачить фальсификацию. Ф. документов. Ф. идеи. Это всё сплошная ф. Ф. исторических фактов. Ф. научных данных. Пресечь попытки фальсификации. Ф. вина (спец.; изменение его качества в сторону ухудшения при сохранении внешнего вида). 2. Подделанная вещь, выдаваемая за настоящую; подделка. Это настоящий рубин? - Нет, ф. Не отличать подлинник от фальсификации. <Фальсификационный, -ая, -ое. Ф-ые приёмы.⁴

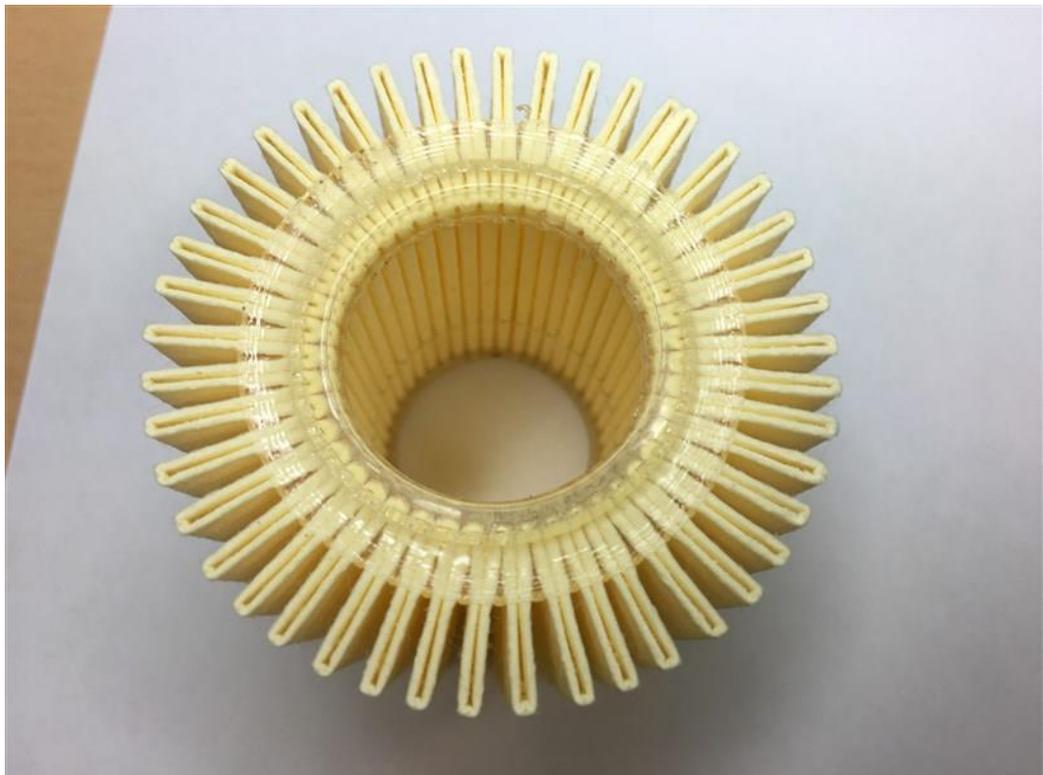
Таким образом, фальсифицированный продукт имитирует внешние признаки, свойства, качества, характеристики оригинального продукта. Высокая степень сходства фальсификата и оригинального продукта, которая по своей сути и является целью фальсификации, может ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товара. Также введение фальсификата в гражданский оборот наряду с товаром оригинального производителя может привести к нарушению исключительных прав производителя на результаты интеллектуальной деятельности и/или средства индивидуализации, содержащиеся в таком объекте, может стать актом недобросовестной конкуренции.

Сравнение представленных экземпляров товаров позволило выявить высокую степень сходства их внешнего вида. Однако при более тщательном сравнении удалось установить наличие признаков, свидетельствующих о фальсификации.

³ Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000.

⁴ Большой толковый словарь русского языка. / Гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 1998.

оригинал



Во-первых, представленный на экспертизу образец имеет менее плотный, заметно меньший в своей толщине фильтрующий материал. Уменьшение плотности фильтрующего слоя изделия может в значительной степени сказаться на его впитывающих и останавливающих свойствах, сроке и качестве службы.



оригинал



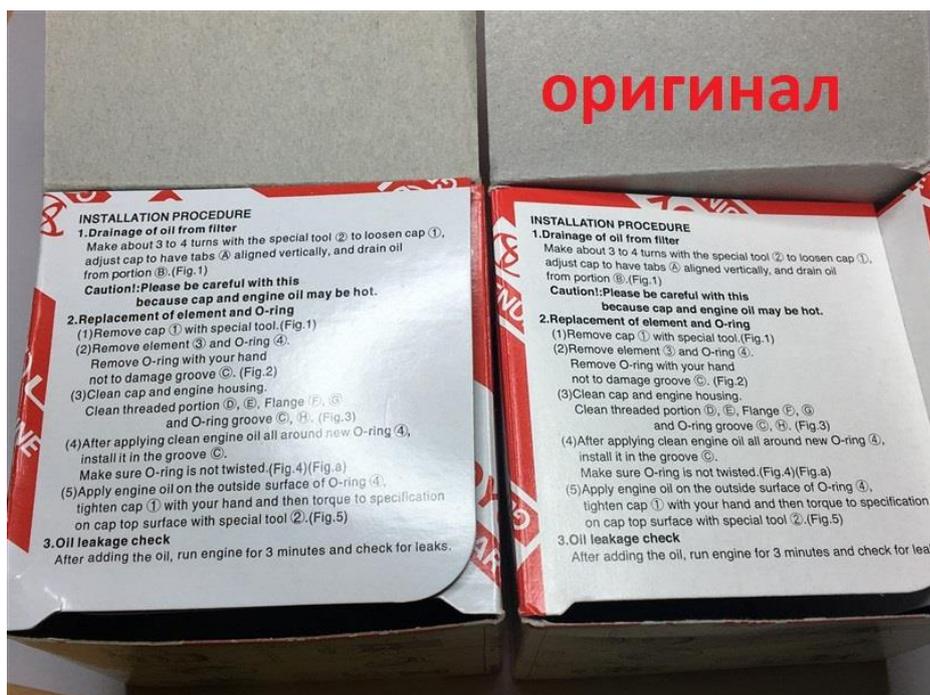
Во-вторых, отличается шрифт печати марки и номера изделия на фильтрующем материале. На оригинальном изделии надпись выполнена закругленным жирным шрифтом, на представленном на экспертизу образце – обычным, без засечек.



В-третьих, резиновый уплотнитель, входящий в комплект детали, упакован в разные емкости. В оригинальном изделии использована полиэтиленовая упаковка с нанесенными на ней словесными элементами красного цвета, а также красной полосой, указывающей на линию разрыва упаковки. В представленном на экспертизу образце уплотнитель помещен в полиэтиленовую упаковку с тождественными словесными элементами красного цвета и синей полосой. В отличие от оригинала на упаковке представленного образца отсутствует треугольный разрез, который свидетельствует о линии отрыва и способствует этому. Таким образом, сама по себе данная линия не может служить обозначением чего-либо, в частности местом разрыва упаковки.



В-четвертых, имеет отличие надпись на внутренней части коробки. Отличается как текст, так и качество его печати, при сходстве данных надписей в целом. Так, в надписях обоих изделий присутствует следующая последовательность символов: «...Т...2...709»; а также продольные полосы с левого и правого краев надписей. Печать оригинального изделия более четкая, а буквы меньше в размерах, чем на представленном образце.





оригинал



оригинал

В-пятых, отличается оттенок коробки: белый на оригинале и светло-серый на представленном образце.



оригинал



оригинал

В-шестых, на коробке представленного на экспертизу образца имеются обозначения автомобильных марок TOYOTA и LEXUS, в то время как на оригинале присутствует только обозначение TOYOTA. Также отличаются узоры коробок: на представленном образце можно заметить диагональные красно-белые полосы и надписи TOYOTA и LEXUS на них, на оригинале - красная заливка со словесными элементами TOYOTA.



В-седьмых, в представленном на экспертизу образце на внутренней части фильтра присутствует отметка в виде полосы черного цвета, являющаяся, видимо, следствием дефекта производственного оборудования. На оригинальном продукте такая отметка отсутствует.



В-восьмых, отличается голографическая наклейка на представленном изделии. На оригинальном продукте она имеет синий оттенок, на представленном образце – белый. Также на последнем заметно большее количество надписей TOYOTA. Голографический знак имеет большое значение для определения контрафактности продукта, как на уровне рядового потребителя, так и на уровне профессиональных экспертиз. Отличие такого элемента от оригинального образца свидетельствует о признаках фальсификации и контрафактности продукции.

Таким образом, можно выделить следующие признаки фальсификации:

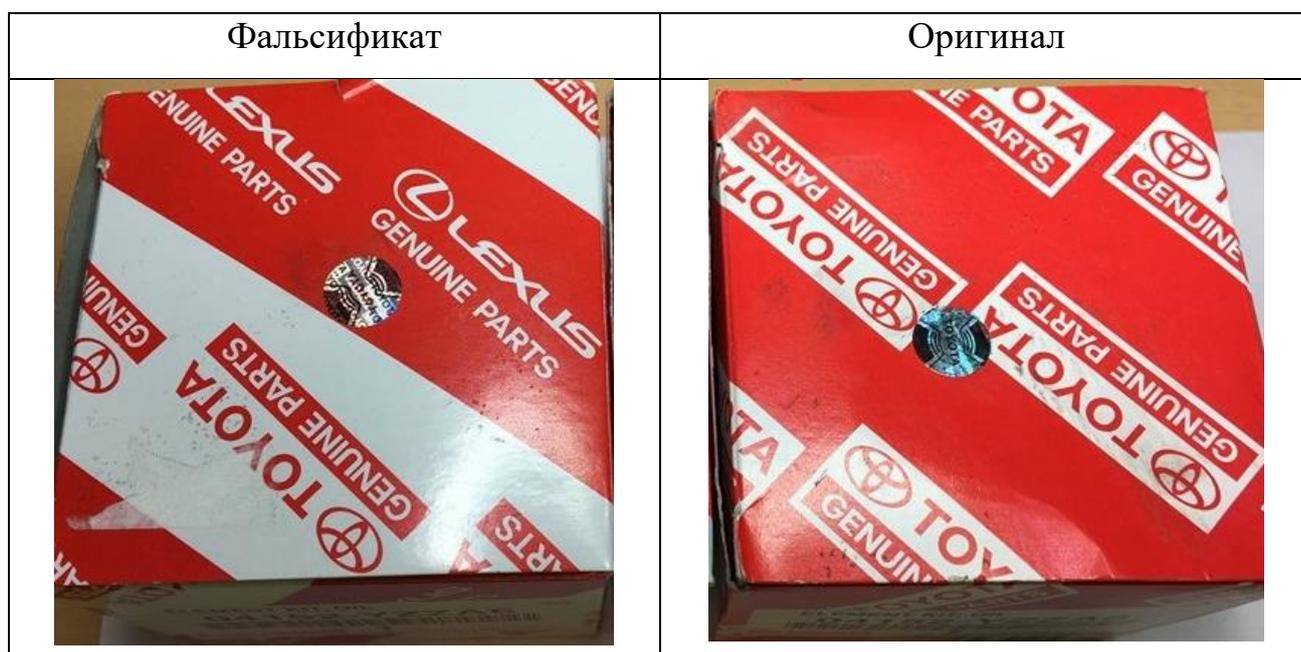
- 1) Меньшая плотность фильтрующего материала;
- 2) Отличие шрифта печати марки и номера изделия на фильтрующем материале;
- 3) Различие упаковки резинового уплотнителя, входящего в комплект детали;
- 4) Отличие надписи на внутренней части коробки;
- 5) Разные оттенки коробок;
- 6) Различия в оформлении коробок;
- 7) Наличие отметки на внутренней части фильтра;
- 8) Разница голографических наклеек на коробках изделий.

Приведенные признаки в своей совокупности указывают на возможное отсутствие у изготовителя точно определенной инструкции по изготовлению продукта, его упаковки, этикетки, а также производственных мощностей для соответствия качества товара оригиналу.

При высокой степени сходства представленных на экспертизу экземпляров товаров, где один из них является оригинальным, данный факт может прямо указывать на попытку производителя сымитировать оригинальный товар и косвенно – на отсутствие у производителя, оформленного должным образом разрешения правообладателя на такое производство.

Данное положение относительно имитации оригинального товара свидетельствует о фальсификации. Вместе с тем данные обстоятельства в своей совокупности указывают на более низкий уровень качества фальсификата по отношению к оригиналу. Это может свидетельствовать о том, что такая продукция произведена не правообладателем и не лицом, которое производит ее под контролем правообладателя, что, в свою очередь, служит признаком контрафактности изделия.

В связи с тем, что представленные для сравнения образцы товаров содержат на своих упаковках изобразительные композиции, являющиеся объектами авторского права, необходимо исследовать наличие или отсутствие некорректных заимствований произведения оригинального продукта в производстве фальсификата.



В данном случае можно утверждать о сходстве изображений. Оно вытекает из сходства отдельных элементов, составляющих единую композицию:

- ярко-красный фон;
- сочетание идентичных в обоих произведениях красного и белого цветов, используемых как в фоне, так и в надписях;
- Надписи «TOYOTA», «GENUINE PARTS»;
- Диагональное ориентирование словесных элементов.

Таким образом, фальсифицированный продукт содержит на своей упаковке изображение, имеющее некорректные заимствования из аналогичного произведения, расположенного на упаковке оригинального продукта. Данное обстоятельство может свидетельствовать о нарушении авторских прав и является признаком контрафактности такой продукции в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14.

Также, учитывая характер проводимого исследования, стоит отметить следующее.

Само по себе введение в оборот фальсифицированных товаров в большинстве случаев свидетельствует об использовании результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации оригинального производителя, поскольку предлагаемый к продаже товар в обязательном порядке в силу закона содержит на упаковке или самом изделии средства индивидуализации его изготовителя, а также может содержать на упаковке или на самом изделии средство индивидуализации товара (товарный знак).

Данное обстоятельство вытекает из требований Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федерального закона «О защите конкуренции». Кроме средств индивидуализации производителя на упаковке или самом товаре (продукте) могут содержаться произведения – охраняемые результаты интеллектуальной деятельности. Также результаты интеллектуальной деятельности производителя, которым предоставлена правовая охрана, могут быть использованы и в самом товаре (продукте), если он представляет собой устройство, способ или вещество, что по существу

регулируется Гражданским кодексом РФ, в том числе его специальным разделом, посвященным патентному праву и другими правовыми актами, конкретизирующими положения Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, подделка товара (продукта), имитация оформления упаковки и тому подобное однозначно свидетельствует о наличии признаков контрафактности товара (продукта).

Далее заметим, что использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации является осуществлением исключительного права на такие объекты интеллектуальных прав.

Исключительное право представляет собой совокупность принадлежащих правообладателю (физическому или юридическому лицу) правомочий по использованию определенного результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом, в том числе предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, и на запрещение или разрешение такого использования другими лицами, что может быть выражено, например, в заключении лицензионного договора.

В соответствии с этим правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без согласия правообладателя является нарушением исключительного права, которое в свою очередь свидетельствует о контрафактности материального носителя, согласно вышеприведенным положениям Гражданского кодекса.

Поэтому при подтверждении в установленном порядке факта неправомерного использования данных результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации можно будет сделать вывод о нарушении исключительных прав на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, выраженные

в таком объекте, что позволит сделать вывод о контрафактности материальных носителей.

На основании указанного следует сделать однозначный вывод о том, что представленный на экспертизу образец товара содержит признаки контрафактности и может ввести потребителя в заблуждение относительно производителя и качества такого товара.

Выводы.

1. Является ли представленный на экспертизу образец масляного фильтра для автомобиля № 04152-YZZA6 марки TOYOTA фальсификатом?

Да, представленный на экспертизу образец масляного фильтра для автомобиля № 04152-YZZA6 марки TOYOTA является фальсификатом, имитируя продукцию оригинального производителя. На данный факт указывают идентичность внешнего вида товаров и их упаковок в целом в совокупности с отличием отдельных элементов и деталей продукции, которые можно обнаружить только при подробном исследовании.

2. Содержит ли представленный на экспертизу образец масляного фильтра для автомобиля № 04152-YZZA6 марки TOYOTA признаки контрафактности?

Да, представленный на экспертизу образец масляного фильтра для автомобиля № 04152-YZZA6 марки TOYOTA содержит в себе признаки контрафактности и может ввести потребителя в заблуждение относительно производителя и качества такого товара.

Эксперт



Зимин
Владимир Андреевич